

Qui est réellement Jésus ? par Kim Nataraja

John Main et Laurence Freeman affirment tous deux, nous l'avons vu, lipportance de la personne historique de Jésus. Aussi important que soit ce point, ils soulignent aussi cependant tous les deux que Jésus est bien plus que cela. Ne le considérer que dans une perspective historique peut nous faire passer tout à fait à côté de sa vraie nature, en ne voyant que lippage de lui que nous nous faisons à travers le prisme de nos filtres culturels, psychologiques et théologiques. Et qui plus est, nous sommes convaincus que seule notre image est la bonne. Cela ne fait que nourrir des conflits sur la définition de qui est Jésus, pourquoi II est venu, que signifie-t-II; et c'est ce quipp peut voir, tant dans les querelles actuelles que dans celles des premiers siècles du christianisme. Chaque interprétation ou récit de la vie de Jésus représente un parti pris individuel qui en dit plus sur celui qui parle ou écrit que sur la véritable personne de Jésus.

Dans lænsemble, on ne cherche pas vraiment à savoir qui est véritablement Jésus. Dans Jésus, le Maître intérieur, Laurence Freeman dit que « cæst une question que beaucoup de chrétiens ne se sont jamais posée ni à laquelle ils ont vraiment personnellement réfléchi sérieusement ». La seule façon de pouvoir découvrir lætre véritable de Jésus et la signification qual porte, cæst dæntrer dans le silence par une prière silencieuse et profonde: « Ce næst pas par la recherche intellectuelle ou historique que læn arrive à découvrir lædentité de Jésus. Cela se fait en sæuvrant à nos profondeurs intuitives, à un regard et des modes de connaissance plus profonds et plus subtils que ceux auxquels nous sommes habitués. Voilà ce quæst la prière ő læntrée dans un espace intérieur de silence où læn se contente dætre sans réponses, sans jugements et sans images. ő Cæst le silence indéfinissable au c%ur du mystère de Jésus qui, ultimement, communique sa véritable identité à ceux qui vont à sa rencontre. » Laurence Freeman poursuit en disant que, pour les chrétiens qui suivent le chemin de la prière profonde silencieuse, la méditation, cela « aura un effet profond sur leur connaissance dæux-mêmes et de lædentité de Jésus. »

Pour Laurence Freeman comme pour les premiers chrétiens, il est capital de « comprendre que nous ne pouvons rien connaître, et encore moins Dieu, sans nous connaître nous-mêmes ». Cæst læn des aspects importants de la méditation que nous ignorons bien souvent : « Par méditation, je ne désigne pas seulement le travail de la prière pure, mais lænsemble du domaine de la connaissance de soi quælle développe. » De la même manière que nous ignorons qui est réellement Jésus, nous ignorons qui nous sommes réellement. Dans les deux cas, nous croyons savoir. Alors pourquoi sæmbarrasser à y penser davantage ? Ceux dæntre vous qui ont lu toute la série des enseignements hebdomadaires, depuis la 1ère année jusquæì présent, savent que ce que nous pensons être constitue une image illusoire, lægoq notre moi superficiel, fabriqué par nos propres pensées et images et par celles des autres. Nous avons lu les paroles de John Main : « Lægo est essentiellement læmage que nous avons de nous-mêmes, læmage de nous-mêmes que nous essayons

de projeter. » Comme le philosophe Wittgenstein le relevait avec ironie : « Rien nœst plus difficile que de ne pas se décevoir soi-même. » Ce næst que dans le silence de la prière profonde et contemplative quæn peut découvrir qui est Jésus, mais aussi qui nous sommes vraiment.